**Де взяти гроші? Альтернативні варіанти економічної політики України**

На порозі прийняття державного бюджету України та податкової реформи, основним питанням, яке обговорюється владою, є обсяги скорочень державних витрат. **Найбільш суттєві урізання загрожують соціальній сфері, фінансуванню науки, освіти, охорони здоров’я та перегляду обсягів допомоги малозахищеним верствам населення.** Все це подається під соусом болючих але необхідних реформ, які виведуть українське суспільство із кризи.

Однак Центр соціальних і трудових досліджень має **інші пропозиції**, які базуються на дослідженнях альтернативних методів у соціально-економічній політиці, що проводились Центром протягом 2015 року.

**БОРГОВА ПОЛІТИКА**

Поточна політика кредитування призвела до того, що сумарні виплати за зовнішніми боргами на 1 зайняту особу в 2015 році зросли у 56 раз у порівнянні з 2007 роком. **За останні два роки такі виплати зросли у понад 7 разів. На оплату відсотків за державними кредитами в 2015 році направлено понад 92 млрд грн, що в 1,5 рази перевищує витрати на всю систему охорони здоров’я.** Умовою отримання кредитів у Міжнародного валютного Фонду стало скорочення державних видатків на соціальну сфер та розвиток країни.

**Пропонується зупинити кредитування України за рахунок позик міжнародних фінансових організацій**. Не сплачувати таким кредиторам до проведення публічного аудиту усіх державних боргів, які брались попередньою і поточною владою. Пріоритетною має стати орієнтація на внутрішні ресурси розвитку, для чого треба змінити принципи податкової політики.

**ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА**

За останні три роки **частка податку на прибуток юридичних осіб скоротилася майже вдвоє, до 7% у доходах державного бюджету. При цьому зростає роль непрямих податків (акцизи, податок на додану вартість), які лягають на плечі фізичних осіб**.

Аграрна галузь, яка подається як «новий лідер економічного зростання» згідно розрахунків ЦСТД за 2012-2014 роки сплатила сумарно тільки 0,6% від загальних податків, виробивши у 20 раз більше продукції (11,8% ВВП). За умов експортної спрямованості, дешевої робочої сили це означає викачування природних ресурсів з України для отримання надприбутків обмеженого кола власників.

**Пропонується замість поточної податкової реформи змістити акцент в оподаткуванні на великі підприємства, які створили олігархічну структуру економіки країни.** Таким чином тільки з аграрних підприємств можна отримати понад 30 млрд. грн. додаткових платежів зі збереженням їх рентабельності. Необхідно впровадити прогресивне оподаткування разом з удосконаленням адміністрування збору податків та їх розподілу.

**БОРОТЬБА ІЗ ВИВЕДЕННЯМ КАПІТАЛІВ В ОФШОРИ**

Офшорні канали залишаються основними причинами низького наповнення бюджету. **Україна входить до 10-ки країн з найбільшим вимиванням капталів у світі.** Близько половини іноземних інвестицій складають кошти, частково повернені до України після їх виведення до офшорних країн на зразок Кіпру та Віргінських островів. **За період 2012 - 9 міс. 2015 року тільки за рахунок торгівлі товарами через фірми-посередники в офшорах було втрачено майже 4 млрд. дол. США.** Шляхом надання фіктивних послуг в такі країні тільки за послугами роялті - ще 140 млн дол. Ці кошти можна було б направити на цілі інноваційного розвитку та соціального благополуччя в країні.

**Пропонується негайно розпочати процес розробки та впровадження в Україні міжнародного досвіду в боротьбі з виведенням капіталів за кордон.** До таких належать різноманітні дискримінаційні інструменти для компаній, які не можуть довести свою непричетність до офшорних юрисдикцій в зовнішній торгівлі, активний обмін банківською інформацією з іншими країнами, обмеження тендерів, субсидій, участі у приватизації державного майна для офшорних фірм.

**ЗМІНА ПРИНЦИПІВ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ПРАЦІ**

Нав’язувана політка збільшення гнучкості ринку праці матиме наслідками не тільки зменшення соціального захисту та безробіття, але й не забезпечить зростання конкурентоспроможності українського бізнесу. **Продуктивність праці, яка є справді низькою в Україні, необхідно підвищувати не за рахунок зменшення витрат на персонал (інвесторів сьогодні приваблюють здешевленням вартості робочої сили), а стимулюванням інвестицій в наукоємні галузі.** Потрібно швидшими темпами підвищувати рівень мінімальних заробітних плат та паралельно впроваджувати новітні технології на виробництві з відповідною державною підтримкою таких перетворень.

Всі перелічені заходи можуть стати реальною альтернативою для соціально-економічного розвитку країни в майбутньому.

**ДОВІДКОВО:**

**Центр соціальних і трудових досліджень** – створений у 2013 році незалежний некомерційний центр з аналізу соціально-економічних проблем, колективних протестів, трудових відносин і конфліктів.

**Контактні особи:**

* 067-320-62-35 – Олександр Кравчук, координатор економічного проекту Центру соціальних і трудових досліджень
* 050-380-10-35 – Захар Попович, заступник директорки Центру соціальних і трудових досліджень
* 093-508-62-38 - Вікторія Мулявка, соціолог, аналітик Центру соціальних і трудових досліджень